

前
入 学 試 験 問 題
国 語 (理科)

(配点八〇点)

平成二十六年二月二十五日 九時三〇分～一一時一〇分

注 意 事 項

- 一、試験開始の合図があるまで、この問題冊子を開いてはいけません。
- 二、この問題冊子は全部で十五ページあります。落丁、乱丁または印刷不鮮明の箇所があったら、手を挙げて監督者に知らせなさい。
- 三、解答には、必ず黒色鉛筆(または黒色シャープペンシル)を使用しなさい。
- 四、解答用紙の指定欄に、受験番号(表面二箇所)、科類、氏名を記入しなさい。指定欄以外にこれらを記入してはいけません。
- 五、解答は、必ず解答用紙の指定された箇所に記入しなさい。
- 六、解答は、一行の枠内に二行以上書いてはいけません。
- 七、解答用紙の解答欄に、関係のない文字、記号、符号などを記入してはいけません。また、解答用紙の欄外の余白や裏面には、何も書いてはいけません。
- 八、この問題冊子の余白は、草稿用にしてもよいが、どのページも切り離してはいけません。
- 九、解答用紙は、持ち帰ってはいけません。
- 十、試験終了後、問題冊子は持ち帰りなさい。

草稿用紙
(切り離さないで用いよ。)

第一 問

次の文章は、ある精神分析家が自身の仕事と落語とを比較して述べたものである。これを読んで、後の設問に答えよ。

いざ仕事をしているときの落語家と分析家に共通するのは、まず圧倒的な孤独である。落語家は金を払って「楽しませてもらう」とわざわざやってきた客に対して、たった一人で対峙する。多くの出演者が出る寄席の場合はまだいいが、独演会になるとそれはきわだつ。他のパフォーマンスアート、たとえば演劇であれば、うまくいかなくても、共演者や演出家や劇作家や舞台監督や装置や音響のせいに行けるかもしれない。落語家には共演者もないし、みんな同じ古典の根多を話しているので作家のせいにもできず、演出家もない。すべて自分で引き受けるしかない。しかも落語の場合、反応はほとんどその場の笑いでキャッチできない。残酷なまでに結果が演者自身にはねかえってくる。受ける落語家と受けない落語家はつきりしている。その結果に孤独に向き合い続けて、ともかくも根多を話し切るしかない。

分析家も毎日自分を訪れる患者の期待にひとりですら対するしかない。そこには誰もおらず、患者と分析家だけである。私のオフィスもそうだが、たいてい受付も秘書もおらず、まったく二人きりである。そこで自分の人生の本質的な改善を目指して週何回も金を払って訪れる患者と向き合うのである。分析料金はあまり安くはない。普通の医者が一日数十人相手にできるのに対して、七、八人しか会えないので、一人の患者からある程度いただかないわけにはいかないからだ。たいてい高いと思われる。真つ当な鮪屋が最初高いように思えることと似ている。そういう料金を払っているわけであるから、患者たちは普通もしくは普通以上に力強い。社会では一人前かそれ以上に機能しているのだが、パーソナルな人生に深い苦悩や不毛や空虚を抱えている人たちである。こういう人たちに子どもだましは通用しない。単なるナグサめや励ましはかえって事態をこじらす。そうしたなかで、分析家はひとりきりで患者と向き合うのである。何の成果ももたらさないセッションも少なくない。それでもそこに五十分座り続けるしかない。

多くの観衆の前でたくさんの期待の視線にさらされる落語家の孤独。たったひとりの患者の前でその人生を賭けた期待にさらされる分析家の孤独。どちらがたいへんかはわからない。いずれにせよ、彼らは自分をゆすぶるほど大きなものの前でたったひとりで事態に向き合い、そこを生き残り、なお何らかの成果を生み出すことが要求されている。それに失敗することは、自分の人生が微妙に、しかし確実にオビヤかされることを意味する。客が来なくなる。患者が来なくなる。

おそらくこのところを凍らせるような孤独のなかで満足な仕事ができるためには、ある文化を内在化して、それに内側からしっかりと抱えられる必要がある。濃密な長期間の修業、パーソナルでジョウシヨ的なものを巻き込んでの修業の過程は、それに役立つているだろう。落語家も分析家も文化と伝統に抱かれて仕事をする。しかし、そうした内側の文化がそのまま通用することは、落語でも精神分析でもありえない。ただ、根多を覚えたとおりにやっても落語にはならないし、理論の教えるとおりに解釈をしても精神分析にはならない。観客と患者という他者を相手にしているからだ。

演劇などのパフォーマンスアートにはすべて、何かを演じようとする自分と見る観客を喜ばせようとする自分の分裂が存在する。それは「演じている自分」とそれを「見る自分」の分裂であり、世阿弥が「離見の見」として概念化したものである。落語、特に古典落語においては、習い覚えた根多の様式を踏まえて演りながら、たとえばこれから自分が発するくすぐりをいま目の前にいる観客の視点からみる作業を不断に繰り返す必要がある。昨日大いに観客を笑わせたくすぐりが今日受けるとは限らない。彼はいったん今日の観客になって、演じる自分を見る必要がある。完全に異質な自分と自分との対話が必要なのである。

しかも落語という話芸には、他のパフォーマンスアートにはない、さらに異なった次元の分裂のケイキがはらまれている。それは落語が直接話法の話芸であることによる。落語というものは講談のように話者の視点から語る語り物ではない。言ってみれば地の文がなく、基本的に会話だけで構成されている。端的に言って、落語はひとり芝居である。演者は根多のなかの人物に瞬間瞬間に同一化する。根多に登場する人物たちは、おたがいにはげたり、つつこんだり、だましたり、ひっかけたりし合っている。そうしたことが成立するには、おたがいがおたがいの意図を知らない複数の他者としてその人物たちがそこに現れなければならない。落語が生き生きと観客に体験されるためには、この他者性を演者が徹底的に維持することが必要である。落語家の自己はたがいに

他者性を帯びた何人もの他者たちによって占められ、分裂する。私の見るところ、優れた落語家のパフォーマンスには、この他者性の維持による生きた対話の運動の心地よさが不可欠である。それはある種のリアリティを私たちに供給し、そのリアリティの手ごたえの背景でくすぐりやギャグがきまるのである。

おそらく落語という話芸のユニークさは、こうした分裂のあり方にある。もつと言えば、そうした分裂を楽しんで演じている落語家を見る楽しみが、落語というものを観る喜びの核にあるのだと思う。そして、人間が本質的に分裂していることこそ、精神分析の基本的想定である。意識と無意識でもいい、自我と超自我とエスでもいい、精神病部分と非精神病部分でもいい、本当の自己と偽りの自己でもいい、自己のなかに自律的に作動する複数の自己があって、それらの対話と交流のなかにひとまとまりの「私」というある種の錯覚が生成される。それが精神分析の基本的な人間理解のひとつである。落語を観る観客はそうした自分自身の本来的な分裂を、生き生きとした形で外から眺めて楽しむことができるのである。分裂しながらも、ひとりの落語家として生きていく人間を見ることに、何か希望のようなものを体験するのである。

精神分析家の仕事も実は分裂に彩られている。分析家が患者の一部分になることを通じて患者を理解することを前に述べた。たとえば、このころのなかに激しく自分を迫害する誰かとそれにおびえてなすすべもない無力な自分という世界をもっている患者は、分析家に期待しながらも、迫害されることにおびえて、分析家を遠ざけ絶えず疑惑の目を向け拒絶的になる。分析家はやがてそのような患者を疎ましく感じ、苛立ち、ついに患者に微妙につらく当たるようになる。こうした過程を通して分析家はまさに患者のこのころのなかの迫害者になってしまう。さらに別のことも起きる。分析家は何を言っても患者にはねかえされ、どうしようもないと感じ、なすすべもない無力感を味わう。それは患者のこのころのなかの無力な自己になってしまったことである。こうして患者のこのころの世界が精神分析状況のなかに具体的に姿を現し、分析家は患者の自己の複数の部分に同時になつてしまい、その自己は分裂する。

もちろん、そうして自分でないものになつてしまっただけでは、精神分析の仕事はできない。分析家はいつかは、分析家自身の視点から事態を眺め、そうした患者の世界を理解することができなければならない。そうした理解の結果、分析家は何かを伝える。

そうして伝えられる患者理解の言葉、物語、すなわち解釈というものに患者は癒いされる部分があるが、おそらくそれだけではな
い。分裂から一瞬立ち直つて自分を別の視点から見ることができると生オきた人間としての分析家自身のあり方こそが、患者に希望を
与えてもいるのだらう。自分はこのころのなかの誰かにただ無自覚にふりまわされ、突き動かされていなくてもいいのかもしれない。
ひとりのパーソナルな欲望と思考をもつひとりの人間、自律的な存在でありうるかもしれないのだ。

（藤山直樹『落語の国の精神分析』）

〔注〕 ○根多——「種」を逆読みにした語。

○くすぐり——本筋と直接関係なく挿入される諧かいぎやく諷。

○自我と超自我とエス——フロイト(Sigmund Freud 一八五六～一九三九)によつて精神分析に導入された、自己に関する概念。

設問

(一) 「このころを凍らせるような孤独」(傍線部ア)とはどういうことか、説明せよ。

(二) 「落語家の自己はたがいに他者性を帯びた何人もの他者たちによって占められ、分裂する」(傍線部イ)とはどういうことか、説明せよ。

(三) 「ひとまとまりの「私」というある種の錯覚」(傍線部ウ)とはどういうことか、説明せよ。

(四) 「精神分析家の仕事も実は分裂に彩られている」(傍線部エ)とはどういうことか、説明せよ。

(五) 「生きた人間としての分析家自身のあり方こそが、患者に希望を与えてもいる」(傍線部オ)とあるが、なぜそういえるのか、落語家との共通性にふれながら一〇〇字以上一二〇字以内で説明せよ(句読点も一字と数える)。

(六) 傍線 a、b、c、d、e のカタカナに相当する漢字を楷書で書け。

- a カセ(いで) b ナグサ(め) c オビヤ(かされる) d ジョウシヨ
e ケイキ

第二 問

次の文章は、井原西鶴の『世間胸算用』の一節である。これを読んで、後の設問に答えよ。

分限ぶんげんになりける者は、その生まれつき格別かくべつなり。ある人の息子むすこ、九歳より十二の歳の暮れまで、手習てならひにつかはしけるに、その間の筆ふでの軸を集め、そのほか人の捨てたるをも取りためて、ほどなく十三の春、我が手細工てざいくにして軸簾ぢくすだれをこしらへ、一つを五分ぶんづつの、三つまで売り払ひ、はじめて銀四匁五分もんまうけしこと、我が子ながらただものにあらずと、親の身にしては嬉うれしさのあまりに、手習の師匠に語りければ、師の坊、このことをよしとは誉ほめたまはず。「我われ、この年まで、數百人すひやくにん子供を預かりて、指南なんいたして見およびしに、その方はうの一子いっしのごとく、氣アのはたらき過ぎたる子供の、末に分限ぶんげんに世を暮らしたるためしなし。また、乞食こじきするほどの身代しんたいにもならぬもの、中分ちゆうぶんより下の渡世とせをするものなり。かかることには、さまざまの子細あることなり。そなたの子ばかりを、かしこきやうに思おぼしめすな。それよりは、手イまはしのかしこき子供あり。我が当番たうばんの日はいふにおよばず、人の番の日も、簞取りはちきどり座敷掃はきて、あまたの子供が毎日つかひ捨てたる反古ほんこのまろめたるを、一枚一枚しわ黻はして、日ひごとに屏風びやうぶ屋やへ売うりて帰かへるもあり。これは、筆の軸を簾すだれの思おもひつきよりは、当分たうぶんの用に立つことながら、これもよろしからず。またある子は、紙の余慶よせ持ち来たりて、紙つかひ過あごして不自由なる子供に、一日一倍いちにちましの利にてこれを貸し、年中に積もりての徳、何ほどといふ限りもなし。これらは皆、それぞれの親のせちがしこき氣を見習ひ、自然じぜんと出るおのれおのれが知恵にはあらず。その中にもひとりの子は、父母の朝夕てうせき仰おほせられしは、『ほかのことなく、手習を精せいに入れよ。成人してのその身のためになること』との言葉、反古ほんこにはなりがたしと、明け暮れ読み書きに油断ゆだんなく、後には兄弟あにでし子どもにすぐれて能書ねがになりぬ。この心からは、ゆくすゑ分限ぶんげんになる所見えたり。その子細ひとすぢは、一筋ひとすぢに家業けいごかせぐ故ゆゑなり。惣そうじて親よりし続きたる家職けいしやくのほかは、商売しょうばいを替かへてし続きたるはまれなり。手習てならひ子どもこも、おのれが役目やくめの手を書くことはほかになし、若年じやくなんの時よりすどく、無用の欲心よくしんなり。それゆゑ、

第一の、手は書かざることのおさまし。その子なれども、さやうの心入れ、よき事とはいひがたし。とかく少年の時は、花をむしり、紙烏いしかをのぼし、知恵付時ちゑづきどきに身を持ちかためたるこそ、道の常なれ。七十になる者の申せしこと、ゆくすゑを見給へ」と言ひ置かれし。

〔注〕 ○分限——裕福なこと。金持ち。

○一匁五分——一匁は約三・七五グラム。五分はその半分。ここは銀貨の重さを表している。

○屏風屋へ売りにて——屏風の下張り用の紙として売る。

○当分の用に立つ——すぐに役に立つ。

○紙の余慶——余分の紙。

○すすどく——鋭く抜け目がなく。

○紙烏——かみ 風。

設問

(一) 傍線部ア・ウ・オを現代語訳せよ。

(二) 「手まはしのかしこき子供」(傍線部イ)とは、どのような子供のことがか。

(三) 手習の師匠が、手習に専念した子供について、「この心からは、ゆくすゑ分限になる所見えたり」(傍線部エ)と評したのはなぜか。

第三問

次の文章は、唐の太宗と長孫皇后についての逸話である。これを読んで、後の設問に答えよ。ただし、設問の都合で返り点および送り仮名を省いたところがある。

長樂公主將出降。上以公主皇后所生特愛之。勅有司資

送倍於永嘉長公主。魏徵諫曰、「昔漢明帝欲封皇子曰、『我

子豈得与先帝子比』。皆令半楚・淮陽。今資送公主倍於長

主。得無異於明帝之意乎。上然其言。入告皇后。后嘆曰、

「妾亟聞陛下称重魏徵。不知其故。今觀其引礼義以抑人主之

情。乃知真社稷之臣也。妾与陛下結髮為夫婦。曲承恩礼。

每言必先候顏色。不敢輕犯威嚴。況以人臣之疎遠。乃能抗

言スルコト如シ是クノ。陛下不ト可カラ不ル從ハ。因リテ請フ遣シテ中使ヲ齎モたらシテ錢絹ヲ以テ賜フ徵ニ。

上嘗罷朝テ怒リテ曰ク、「會かならず須殺シテ此田舍翁ヲ」。后問フ為ス誰ト。上曰ク、「魏徵每

廷辱はづかしムト我ヲ」。后退キテ具朝服ハテ立ツ于庭ニ。上驚問フ其故ヲ。后曰ク、「妾聞クナラク主明ナレバ

臣直ナリト。今魏徵直ナルハ由ル陛下之明ナルニ故也。妾敢不賀ド。上乃悦フ。」

〔資治通鑑〕による

〔注〕

○長樂公主——太宗李世民(在位六二六〜六四九)の娘。 ○出降——降嫁すること。

○有司——官吏、役人。 ○資送——送別のとき金銭や財貨を与えること。

○永嘉長公主——高祖李淵(在位六一八〜六二六)の娘。 ○魏徵——唐初の政治家(五八〇〜六四三)。

○楚・淮陽——楚王劉英と淮陽王劉延のこと。 いずれも後漢の光武帝の子、明帝の異母兄弟。

○結髮——結婚すること。 ○中使——天子が派遣した使者。

○朝服——儀式の際に身につける礼服。

設問

- (一) 「得_レ無_レ異_ニ於_ニ明帝之意乎」(傍線部 a)を、明帝の意が明らかになるように平易な現代語に訳せ。
- (二) 「況_ニ以_ニ人臣之疎遠_一乃能抗言如_レ是」(傍線部 b)を平易な現代語に訳せ。
- (三) 太宗が怒って「会_レ須_レ殺_ニ此田舎翁_一」(傍線部 c)と言ったのはなぜか、簡潔に説明せよ。
- (四) 長孫皇后はどのようなことについて「妾敢不_レ賀」(傍線部 d)と言ったのか、簡潔に説明せよ。

草稿用紙
(切り離さないで用いよ。)